

La nueva “Generación”

El sustituto del veterano concurso Murcia Joven iniciará su trayectoria después del verano.

Después de 23 ediciones, la Consejería de Cultura anunciaba el pasado mes de febrero la desaparición del concurso Murcia Joven, siendo éste sustituido por un nuevo programa bienal de tutelaje denominado Generación, cuya convocatoria se abrirá en breve. Esta sustitución supone un cambio drástico en el planteamiento de la Consejería a la hora de promocionar a los jóvenes artistas murcianos, algo que está generando opiniones y reacciones diversas en el panorama cultural de nuestra región.

Nacido en los años 80, el Murcia Joven fue en sus inicios un concurso importante y conocido en todo el país, con la música como categoría destacada, en el que los vencedores del certamen obtenían repercusión con facilidad fuera de la Región de Murcia. “A finales de los 80 empezó a languidecer y se mantuvo así durante años, en una especie de inercia poco productiva, que en cualquier tema de gestión cultural es bastante negativo. Ya a nadie le interesaba fuera de Murcia”, señala Jam Albarracín, periodista especializado en música y ganador de la primera edición del concurso con su grupo Farmacia de Guardia.

Conforme avanzaban los años el concurso fue perdiendo importancia y el interés suscitado por el mismo, tanto fuera como dentro de nuestra región, fue decayendo de forma continua, sin que sus organizadores encontraran la forma de reflotarlo. Isaac Vivero, ex presidente de la Asociación Juvenil Murcia Rock y socio de la promotora de conciertos Factor Q, comenta al respecto: “El concurso fue importante en su día, pero en los últimos años era cubrir expediente y poco más, era un desastre”.

“Ya que ganas uno de los concursos más importantes de Murcia, debería tener repercusión también fuera de Murcia, que se le diera un poco más de publicidad. Que nos den dinero a todos nos gusta, pero estaría bien que después de eso hubiera algo más, que por lo menos se le dé la oportunidad al ganador de darse a conocer fuera de Murcia”, añade Santiago Castillejo, ganador del concurso en la categoría de música en su última edición con el grupo Those, quien también se proclamó vencedor en 2003 con el grupo Hoax. La sensación sobre el concurso era generalizada, los ganadores precisaban de un apoyo posterior más allá del premio que el Murcia Joven no ofrecía y esto provocó que año tras año fuera aumentando el desencanto de los jóvenes artistas murcianos con el certamen autonómico.

Muestra evidente de la desilusión reinante en el panorama artístico murciano con el Murcia Joven es que, siendo éste un concurso de ámbito autonómico, era claramente superado cada año en número de participantes por el concurso Creajoven, organizado por el Ayuntamiento de Murcia y destinado tan sólo a los jóvenes artistas del municipio de Murcia, a pesar de ofrecer unos premios considerablemente menores. “Los técnicos de la Concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Murcia están en contacto con la gente, con la realidad, saben lo que pasa y ofrecen cosas pequeñas, pero tangibles. De algún modo han conseguido tener una credibilidad. Es lo que no le pasaba al Murcia Joven”, apunta Jam Albarracín como motivo de esta curiosa circunstancia.

“Ya no es sólo que el Creajoven tenga más participación, es que concursos menores como el Onda Nave Rock, el Banana Rock o el Bud Coyote, hechos por asociaciones sin apenas recursos, han tenido mayor participación que el Murcia Joven,

que tiene un presupuesto enorme. Es algo que da que pensar”, añade Isaac Vivero, comparando la categoría de música del Murcia Joven con los concursos musicales mencionados.

Ante la comprometida situación del concurso, la Consejería de Cultura ha decidido finalmente la sustitución del Murcia Joven por un nuevo programa bienal de tutelaje llamado Generación, cambio que se integra en una serie de modificaciones, colaboraciones y nuevas actividades que se están impulsando en los últimos tiempos desde la Consejería, como el Proyecto Arte Contemporáneo (PAC), el festival multidisciplinar SOS 4.8, la carpa Cool-tura o el Laboratorio de Arte Joven. Con este nuevo programa se cambia el sistema habitual de premios para los mejores de cada una de las distintas categorías artísticas recogidas en el Murcia Joven, que sumaban entre todos una cantidad aproximada de 47.000 euros, por la selección por parte de un jurado de diez proyectos artísticos, independientemente de la modalidad artística, que serán dotados de 60.000 euros cada uno para “construirse un currículum” durante dos años con el apoyo de unos tutores, que también serán escogidos por el jurado de este nuevo certamen.

La presentación de Generación tuvo lugar en un desayuno informativo organizado por la Consejería el pasado mes de febrero, pero aún no se conocen las bases definitivas que tendrá este nuevo programa, ya que todavía no se ha abierto la convocatoria para que los artistas que deseen participar puedan presentar sus proyectos. “Denota un poco de indecisión, una presentación a la rápida. Si no lo tienen definido, ¿por qué lo presentan? Quizás porque ha coincidido con la fecha de lanzamiento del Murcia Joven y como han acabado con éste debían anunciar por qué habían acabado con él y en qué se iba a convertir. Pero crea un poco de duda”, opina Rubén Bautista, ganador del Creajoven en su categoría de cortometrajes en 2006.

Aún así, a pesar de la existencia de cierta incertidumbre sobre este nuevo certamen, todo el mundo parece coincidir en el panorama cultural murciano en lo adecuado de esta nueva idea. El propio Rubén Bautista afirma sobre este nuevo sistema: “Es una buena propuesta. El dinero está muy bien, a mí me ha ayudado mucho ganar un concurso, pero un apoyo más allá del monetario, que demuestre interés por el artista, viene mejor aún”.

En esta misma línea se expresa Jorge Díez, director de escena de Rizoma Teatro: “Me parece más interesante que hacer concursos, que en vez de dar un determinado premio se dé algo que realmente sea productivo para el artista, porque los premios al fin y al cabo se quedan en nada normalmente. Creo que es interesante que los proyectos culturales tiendan más a cosas a largo plazo y no se produzca algo que sea muy efímero. No es una cuestión de hacer algo inmediato, sino que realmente durante dos años se está apoyando a un proyecto cultural”.

Aunque existe una aceptación general del nuevo planteamiento que aporta Generación a la hora de apoyar a los jóvenes artistas murcianos, su condición de sustituto del veterano Murcia Joven provoca división de opiniones.

Por un lado hay quienes consideran adecuada la sustitución, como es el caso de Jam Albarracín: “Cuando algo lleva mucho tiempo sin funcionar como el Murcia Joven, lo mejor es acabar con ello. Siempre se ha tenido un poco de miedo desde el ámbito artístico a que el Murcia Joven finalizase, pero porque nos quedábamos sin esa inversión, pero no parece el caso, se va a invertir de otra manera y la nueva política cultural va a apoyar el arte en este sentido”.

Otros, sin embargo, no están de acuerdo con la desaparición del Murcia Joven y abogan por una complementariedad entre ambas propuestas, porque, según puntualiza Rubén Bautista, “no andamos sobrados de concursos”.

“El Murcia Joven estaba siendo maltratado, evidentemente había que cambiarlo de forma radical, pero no había que cargárselo, creo que es una decisión errónea. Veo muy bien que se haga una iniciativa como Generación, pero no lo veo como sustituto, podrían convivir los dos proyectos de forma paralela”, afirma Isaac Vivero.

Coincide en este punto de vista la periodista Silvia Mínguez, directora y presentadora del programa “Frame a Frame”, dedicado al mundo del cortometraje en Murcia: “Yo no mataría a uno para que naciera otro. Está muy bien la nueva idea, pero también dejaría lo que ya hay”.

Más allá de la idoneidad de la desaparición del Murcia Joven, Generación ha despertado una serie de dudas y opiniones enfrentadas, algo razonable ante un cambio de tal magnitud, que se irán resolviendo conforme se conozcan con mayor profundidad las características de este programa y éste se vaya desarrollando.

Es algo habitual en los concursos, más aún cuando se promueven desde instituciones públicas, que surjan suspicacias, con o sin fundamento, sobre la elección de los artistas premiados. Ante las características especiales de este programa Generación, dotado de un premio económico considerable, hay una opinión extendida en el ámbito artístico regional sobre la importancia de la transparencia en el proceso de selección. “La idea de Generación está muy bien, pero también hay que ver que no sea para los mismos de siempre. No tiene porqué ser por amiguismo, sino realmente alguien que valga, que tenga talento, que se esfuerce y tenga ilusión. Este es el problema de Murcia que debería evitar Generación”, opina Silvia Mínguez.

“Espero que no se seleccione a dedillo y que le den la oportunidad a quien en realidad tenga un buen proyecto. El jurado debe saber bien lo que elige, sin que existan favoritismos”, añade Eduardo Campillo, miembro del colectivo Camberveiga, ganadores del Murcia Joven en la categoría de cortometrajes en 2006.

Realmente se enfrentan a una difícil papeleta aquellas personas que sean escogidas para formar parte del jurado de Generación, ya que tendrán que escoger a los premiados entre proyectos de modalidades artísticas muy diversas. “A lo mejor hay gente con una riqueza cultural impresionante y son capaces de evaluar de la misma forma un cuadro que un grupo de rock, pero creo que es muy complicado”, señala Isaac Vivero.

Añade Jam Albarracín, quien ha sido jurado del Murcia Joven en su apartado musical en varias ocasiones: “No lo van a tener fácil. Va a ser complicado saber cuáles son los diez artistas más prometedores de la Región. No estoy seguro si me gustaría estar en el jurado”.

Este nuevo formato de concurso presenta además la novedad de no destinar unos premios determinados a cada categoría artística, con lo que existe la posibilidad de que no se invierta en algunas disciplinas, en función de la elección de artistas premiados por parte del jurado. A la vez que se aumenta la dotación para cada uno de los proyectos seleccionados se reduce el número de personas premiadas, algo que, según comentó el consejero Pedro Alberto Cruz en el mencionado desayuno informativo, permitirá “apostar por la gente de un modo más realista”. Esta propuesta novedosa respecto al Murcia Joven ha provocado reacciones opuestas.

“Creo que es bueno que se haga así y que no se tengan que apoyar unos proyectos que no sean interesantes porque hay una disciplina que hay que cubrir. Creo que es importante que se valore la calidad del proyecto y que dé igual la disciplina. Habrá que tener una cierta sensibilidad hacia que no todo el dinero vaya a una cosa, pero es bueno que no haya que centrarse en unas disciplinas fijas”, afirma Jorge Díez, mostrándose partidario del nuevo sistema.

También se muestra a favor de la nueva fórmula Jam Albarracín: “Apoyar la escena no es apoyar todo lo que salga de aquí, sino apoyar lo que realmente sea bueno y ésta parece la línea de Generación”.

Sin embargo, hay quienes proponen sistemas alternativos, como es el caso de Isaac Vivero: “Creo que debería ir destinada cada beca a una categoría determinada, que tenga un jurado especializado, porque creo que no puede haber un jurado especializado en todo. Si ese jurado considera que no hay ninguno que lo merezca también está bien dejar ese dinero para dedicarlo en el futuro a alguien que lo merezca”.

Coincide con este planteamiento Rubén Bautista: “No me parece justo, porque no va a haber oportunidades para todos. Pero por otro lado hay que primar la calidad. Yo no dejaría ninguna categoría fuera, aunque se redujeran las becas. A lo mejor se podría dejar alguna desierta si no hay calidad suficiente entre los candidatos”.

Otra de las principales novedades que presenta Generación es la introducción de la figura del tutor, algo inédito en los concursos de nuestra región. Parece existir una conformidad más o menos generalizada en la conveniencia de incluir un tutor que ayude al desarrollo de los proyectos, ya que hay que manejar importantes sumas de dinero y éstos se extienden en periodos extensos, de dos años de duración. “Lo veo bien, debe haber un control para que no haya dejadez. El tutor es una manera de decir ‘muévete un poco’. Algunas veces somos así de dejados”, advierte Eduardo Campillo.

“Cuando se maneja mucho dinero hay que saber administrarse muy bien y ser consciente del dinero que tienes. Si es un proyecto a la larga puede ser un fracaso y quedarte en el camino o ser un éxito absoluto. Veo un acierto que sea un tutor el que maneje todo esto”, indica Santiago Castillejo.

A la espera de que se abra la convocatoria y la Consejería defina expresamente el papel que esta figura va a jugar en este programa, a pesar de la coincidencia de opiniones sobre la necesidad de un tutor que apoye a los artistas seleccionados, existe cierta inquietud al respecto, porque, como bien señala Rubén Bautista, “tutor es una palabra ambigua”.

“Es importante que tutor y artista conecten entre sí. Deben tener un diálogo previo y llegar a buen puerto, porque puede ser un infierno si un artista cree que debe ir en una dirección y el tutor, en otra. Habrá que ver quiénes son los tutores, pero espero que haya buen *feeling* entre los artistas seleccionados y los tutores”, afirma Jam Albarracín.

Jorge Díez va más allá y puntualiza al respecto: “Lo ideal sería máxima libertad para el artista en lo creativo y que el tutor le dé el rigor en ciertas facetas en las que se carece de experiencia o de interés”.

Uno de los objetivos principales de este nuevo programa es “la introducción de los artistas en los circuitos profesionales”. Con este fin, aparte de la asignación económica a cada uno de los proyectos seleccionados y la ayuda del tutor, la Consejería ha anunciado la creación de “un catálogo” con los proyectos premiados “para que se puedan desarrollar en los municipios, cofinanciados con el Instituto de la Juventud”.

“Me parece una buena medida, para que no sea tan sólo dar una beca económica a los artistas, sino que se puedan mostrar sus obras. Evidentemente, la primera intención es facilitar la incorporación al mundo profesional de estos artistas jóvenes y una buena manera de facilitarla, también necesaria, es mostrarla aquí, ya que se ha hecho con dinero de Murcia”, opina Jam Albarracín. Aunque también advierte Albarracín que “uno de los aspectos fundamentales de este plan debe ser la difusión del artista fuera de Murcia si se pretende que se integren en el mundo artístico profesional”.

A pesar de los interrogantes, igual que existe un consenso sobre lo adecuado del planteamiento teórico que ofrece Generación, existe una opinión generalizada de que hay que darle tiempo a esta nueva propuesta y esperar a que se abra la convocatoria y se ponga en práctica este nuevo programa. “De momento vamos a esperar a que se convoque, a que salgan los artistas seleccionados y a que pasen esos dos años en que se va a trabajar con ellos y entonces podremos tener una valoración. Habrá que darle el beneficio de la duda, criticar ahora mismo es aventurarse”, admite Isaac Vivero.

“Se podrá valorar mucho mejor dentro de unos años, cuando se vea realmente qué se ha hecho, si le ha servido realmente a alguno de estos artistas. No sé cuál será el porcentaje de acierto, pero nunca tendríamos artistas relevantes murcianos si no se intenta. Hay que esperar a ver qué pasa, a ver cómo funciona, para poder hacer valoraciones. Hay que tener esperanza”, concluye Jam Albarracín.

Esperaremos, por tanto, a que la Consejería abra la convocatoria de este Generación y el nuevo proyecto se haga realidad para ver si se trata de un plan adecuado, tal y como parece en el papel, para la proyección efectiva de los jóvenes artistas murcianos más prometedores.

Generación vs. Murcia Joven

Aparte de la introducción de la figura del tutor y la creación de un catálogo con los proyectos premiados, Generación presenta varias novedades reseñables respecto al Murcia Joven:

Edades: Mientras el Murcia Joven estaba destinado a los jóvenes murcianos entre 18 y 30 años, Generación amplía el espectro de edades de los participantes, siendo ahora de 14 a 30 años.

Categorías: En su última edición el Murcia Joven estaba dividido en seis categorías: Música, Artes Visuales, Diseño de Moda, Cortometraje, Literatura y Diseño Gráfico. Frente a esta división, Generación elimina la distinción entre disciplinas y propone una categoría global, premiando a diez proyectos independientemente de la modalidad artística, con lo cual, aparte de las modalidades mencionadas, muy probablemente entrarán a formar parte del concurso otras disciplinas artísticas como el cómic, la fotografía o las artes escénicas, que no estaban recogidas en su predecesor. Aunque hay que tener en cuenta que ninguna modalidad tiene garantizada su presencia entre los diez proyectos escogidos.

Premios: El concurso Murcia Joven pretendía contribuir a la promoción de los jóvenes artistas murcianos mediante la concesión de premios económicos de cuantías que se movían, según la modalidad, entre los 1.000 y los 6.000 euros, así como mediante la organización de acciones promocionales y la edición de soportes divulgativos de las diferentes obras premiadas. Generación sustituye estos premios por la concesión de una ayuda de 60.000 euros para cada uno de los diez proyectos seleccionados, que los premiados deben gastar en “formación, producción y promoción” con la ayuda de sus tutores, "garantizando dos años de currículum a los artistas", para facilitar su incorporación al mundo profesional.

DESPIECE 2

Los premios del Murcia Joven

Estos fueron los premios otorgados en el concurso Murcia Joven en su última edición:

Música

Primer premio: 4.000 €.

Segundo premio: 3.500 €.

Tercer premio: 3.000 €.

Artes visuales

Primer premio: 6.000 €.

Segundo premio: 3.000 €.

Tercer premio: 1.500 €.

Diseño de moda

Premio a la mejor colección: 6.000 €.

Segundo premio: 3.000 €.

Tercer premio: 1.500 €.

Cortometraje

Primer premio: 3.000 €.

Segundo premio: 2.000 €.

Premio al mejor cortometraje realizado en video: 2.000 €.

Premio al mejor cortometraje de realizador murciano: 1.000 €.

Literatura

Primer premio de poesía: 2.000 €.

Primer premio de relato: 2.000 €.

2 Accésit de 600 € cada uno para cada una de las modalidades.

Diseño Gráfico

Premio a la mejor propuesta: 1.500 €.

Accésit: 600 €.